



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-3257/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izjaviteljice i Davora Pustijanca, člana vijeća, povodom prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MONTER-SPLIT d.o.o., OIB 23678497989, Zagreb, Vinogradi 62 (ranije MONTER-SPLIT d.d., OIB 23678497989, Poljička cesta 39, Split), odlučujući o žalbi dužnika i odgovorne osobe dužnika ANTE KATURE, Podstrana, Mažuranićeva 34, Grljevac, OIB 48768358772 protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-155/2020-32 od 15. travnja 2021. i rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-155/2020-58 od 21. travnja 2021. u sjednici vijeća održanoj 12. kolovoza 2021.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba dužnika i odgovorne osobe dužnika Ante Kature, Podstrana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-155/2020-32 od 15. travnja 2021.

II. Odbija se kao neosnovana žalba dužnika i odgovorne osobe dužnika Ante Kature, Podstrana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-155/2020-58 od 21. travnja 2021.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-155/2020-32 od 15. travnja 2021. riješeno je:

„ I. Određuju se mjere osiguranja: - dužniku MONTER-SPLIT d.o.o., OIB: 23678497989, Zagreb, Vinogradi 62, (ranije MONTER-SPLIT d.d., OIB: 23678497989, Poljička cesta 39, Split), postavlja se privremeni stečajni upravitelj i to Krešimir Peroš, OIB: 37835605570, Ivana Gundulića 4 d, Zadar. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ) o stečajnom upravitelju; - dužniku MONTER-SPLIT d.o.o., OIB: 23678497989, Zagreb, Vinogradi 62, (ranije MONTER-SPLIT d.d., OIB: 23678497989, Poljička cesta 39, Split), zabranjuje se raspolaganje imovinom bez prethodne suglasnosti suda i privremenog

stečajnog upravitelja Krešimira Peroša, OIB: 37835605570, Ivana Gundulića 4 d, Zadar; - dužniku MONTER-SPLIT d.o.o., OIB: 23678497989, Zagreb, Vinogradi 62, (ranije MONTER-SPLIT d.d., OIB: 23678497989, Poljička cesta 39, Split), zabranjuje se donošenje bilo koje odluke o statusnoj promjeni društva bez prethodne suglasnosti suda i privremenog stečajnog upravitelja Krešimira Peroša, OIB: 37835605570, Ivana Gundulića 4 d, Zadar.

II. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

III. Određuje se upis mjera osiguranja iz točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pa se nalaže registarskom odjelu toga suda provesti ovaj upis odmah nakon primitka ovog rješenja.

IV. Određuje se upis mjere osiguranja iz točke I. izreke ovog rješenja u zemljišnim knjigama na svim nekretninama u vlasništvu dužnika: 1) na nekretninama upisanim ZK uložak 14232, k.o. Split, označenim kao čest. zgr. 5463/2, kuća površine 490 m², i to: - 7. Suvlasnički dio: 49/490 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7), dijela, a koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovno skladišni prostor u podrumu, označen br. 15, u površini od 231,36 m²; - 8. Suvlasnički dio: 8/490 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8), dijela, a koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor u prizemlju, označen br. 2, u površini od 33,08 m²; - 9. Suvlasnički dio: 50/490 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-9) dijela, a koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor na III. (trećem) katu, označen br. 12, u površini od 244,14 m²; - 10. Suvlasnički dio: 54/490 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-10), dijela, a koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor na III. (trećem) katu, označen br. 14, u površini od 263,64 m²; pa se nalaže Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu Split, provesti ovaj upis odmah nakon primitka ovog rješenja. 2) na nekretninama upisanim ZK uložak 15793, k.o. Split, označenim kao čest. zgr. 5463/1, kuća površine 1241 m², i to: - 8. Suvlasnički dio: 58/1241 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8), dijela, a koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor u prizemlju, označen br. 4, u površini od 183,63 m²; - 9. Suvlasnički dio: 34/1241 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-9), dijela, a koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor u prizemlju, označen br. 7, u površini od 106,87 m²; - 10. Suvlasnički dio: 51/1241 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-10), dijela, a koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor u prizemlju, označen br. 8, u površini od 159,76 m²; - 11. Suvlasnički dio: 141/1241 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-11), dijela, a koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor na I. (prvom) katu, označen br. 14, u površini od 422,89 m²; - 12. Suvlasnički dio: 141/1241 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-12), dijela, a koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor na I. (prvom) katu, označen br. 16, u površini od 424,27 m²; - 13. Suvlasnički dio: 141/1241 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-13), dijela, a koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor na II. (drugom)

katu, označen br. 21, u površini od 422,54 m²; - 14. Suvlasnički dio: 141/1241 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-14), dijela, a koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor na II. (drugom) katu, označen br. 23, u površini od 423,11 m²; -3- Poslovni broj: 7 St-155/2020-32 - 15. Suvlasnički dio: 146/1241 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-15), dijela, a koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor na III. (trećem) katu, označen br. 26, u površini od 439,09 m²; pa se nalaže Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu Split, provesti ovaj upis odmah nakon primitka ovog rješenja. 3) na nekretninama upisanim ZK uložak 4908, k.o. Metković, označenim kao čest. zgr. 5859/15, zgrada i dvorište u Metkoviću, Ul. Industrijska bb, površine 869 m², i to: - 5. Suvlasnički dio: 2/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5), poslovni prostor „PP1“ u prizemlju, ulaz sa zapadne strane u stambeno-poslovnoj zgradi lamela L2, u Metkoviću, ul. Industrijska bb, sagrađena na čes. zem. 5859/15, a koja se sastoji od jedne prostorije ukupne površine 39,59 m² na elaboratu etažiranja označen plavom bojom; - 6. Suvlasnički dio: 1/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6), poslovni prostor „PP2“ u prizemlju, ulaz sa zapadne strane, u stambeno-poslovnoj zgradi lamela L2 u Metkoviću, ul. Industrijska bb, sagrađena na čes. zem. 5859/15, koji se sastoji od jedne prostorije 15,33 m², na elaboratu etažiranja označen smeđom bojom; - 7. Suvlasnički dio: 2/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7), poslovni prostor „PP3“ u prizemlju, ulaz sa zapadne strane, u stambeno-poslovnoj zgradi lamela L2, u Metkoviću, ul. Industrijska bb, sagrađena na čes. zem. 5859/15, a koji se sastoji od jedne prostorije ukupne površine od 45,48 m², na elaboratu etažiranja označen ljubičastom bojom; pa se nalaže Općinskom sudu u Metkoviću, Zemljišnoknjižnom odjelu Metković, provesti ovaj upis odmah nakon primitka ovog rješenja.

V. Određuje se ovo rješenje upisati u evidenciju o registriranim i označenim vozilima Policijske uprave splitsko-dalmatinske, na svim motornim vozilima u vlasništvu dužnika pa se nalaže Policijskoj upravi splitsko-dalmatinskoj izvršiti ovaj upis.

VI. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovu provedbu.“

1. Trgovački sud u Splitu je rješenje poslovni broj St-155/2020-32 od 15. travnja 2021. donio na temelju odredaba članka 118. stavka 1., članka 119. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) ocijenivši određene mjere osiguranja potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

2. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 21. travnja 2021. prvostupanjski sud je donio rješenje St-155/2020-58 kojim je odbijen zahtjev dužnika od 16. travnja 2021. za izdavanje suglasnosti za donošenje odluka i provođenje postupka pripajanja, kojim bi se trgovačko društvo Monter-Split d.o.o. Zagreb pripojilo društvu Monter-Kov d.o.o. Zagreb, dok je odbačen zahtjev društva Monter-Kov d.o.o. Zagreb od 16. travnja 2021. za izdavanje suglasnosti za održavanje izvanredne skupštine društva Monter-Split d.o.o. 19. travnja 2021.

3. Protiv označenih rješenja žalbu je podnio dužnik i odgovorna osoba dužnika zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede postupovnih odredaba i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ih ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovan postupak. U žalbama u bitnome navode da prvostupanjski sud nema argumenata zadirati u statusne promjene dužnika budući da je zadiranje u statusne promjene dužnika u suprotnosti ne samo s pravim sadržajem i smislom odredaba Stečajnog zakona već je i u suprotnosti s odredbama Ustava Republike Hrvatske.

4. Žalbe dužnika i odgovorne osobe dužnika Ante Katura iz Podstrane nisu osnovane.

5. Ispitavši pobijana rješenja na temelju članka 365. stavaka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da su prvostupanjska rješenja pravilna i osnovana na zakonu.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 6. ožujka 2020., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 13.975.721,84 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima jednog zaposlenog, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika. Rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-155/2020-4 od 25. rujna 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 28. listopada 2020. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Anti Katuri, OIB 48768358772, Podstrana-Grljevac, Mažuranićeva 34, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio prvostupanjskom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao ni popis imovine i obveza dužnika, ali je na ročište održano 28. listopada 2020. pristupila punomoćnica dužnika koja je od suda molila rok u kojem će dužnik sa svojim glavnim vjerovnikom, navodeći da je to - Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, u tom roku dogovoriti način podmirenja duga jer se od navedenog iznosa blokade 99% odnosi na tog vjerovnika pa je sud dužniku odredio rok od 60 dana da podmiri sve svoje obveze te da u tom roku dostavi sudu potvrdu Fine da nepodmirene obveze iznose 0,00 kuna. Budući da dužnik u navedenom roku nije podmirio niti dio svojih obveza, sud je zaključkom poslovni broj St-155/2020-15 od 1. veljače 2021. zakazao novo ročište za 24. veljače 2021. te ponovno naložio zastupniku po zakonu dužnika da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, a kojem nalogu je

udovoljeno podneskom od 19. veljače 2021. Na ročište održanom 24. veljače 2021. pristupili su punomoćnici dužnika, zastupnik po zakonu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija te punomoćnik treće osobe Monter usluge d.d. Split, koji je na ročištu predao Izjavu o pristupanju dugu te Ugovor o poslovno-tehničkoj suradnji od 11. siječnja 2021. pa je sud sukladno članku 124. stavku 1. SZ-a naložio dužniku u roku od 30 dana od ročišta dostavi odgovarajuće jamstvo te je ročište odgođeno, a iduće zakazano za 21. travnja 2021. u 12:30 sati. Niti dužnik niti treća osoba nisu u određenom roku od 30 dana od ročišta, dostavili odgovarajuće jamstvo, odnosno nisu dostavili nikakav podnesak sudu.

7. U opisanim činjeničnim okolnostima prvostupanjski sud je postupio po odredbi članka 118. stavka 1. SZ-a 1) koja propisuje da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Mjere koje sud može odrediti propisane su Stečajnim zakonom, i to odredbom članka 118. stavka 2. SZ-a, ali sud može odrediti i privremene mjere osiguranja prema općim pravilima postupka osiguranja i protiv dužnika pojedinca, protiv osoba koje inače odgovaraju za obveze dužnika te protiv dužnikovih dužnika, ako ocijeni da je to potrebno radi zaštite imovine stečajnog dužnika.

8. Prvostupanjski sud je odredio mjeru iz odredbe članka 118. stavka 2. točke 2. SZ-a koja daje mogućnost sudu da zabrani raspolaganje imovinom dužnika, odnosno da odredi da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenog stečajnog upravitelja. Na temelju te odredbe sud je zabranio raspolaganje točno određenom imovinom i to nekretninama u vlasništvu dužnika te donošenje odluke o statusnoj promjeni društva bez prethodne suglasnosti suda i privremenog stečajnog upravitelja.

9. Pravna osoba ne može sama raspolagati svojom imovinom, već to čini preko osobe koja je za to ovlaštena prema pravilima koja uređuju pravo društava, u konkretnom slučaju to je odredba članka 422. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99 - vjerodostojno tumačenje, 52/00 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11 - pročišćeni tekst, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19; dalje: ZTD). Dakle, time što je dužniku zabranjeno raspolaganje imovinom, zabranjeno je, u stvari, osobi koja je ovlaštena raspolagati imovinom dužnika, da tom imovinom raspolaže samostalno, odnosno bez ograničenja pa time sud nije osujetio članove društva da izvuku društvo iz krize kako to interpretira žalitelj. Točno je da Zakonom nije propisano da nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom do odluke o tom prijedlogu nije dopušteno kod dužnika provoditi statusne promjene te je u pravu žalitelj da je pripajanje društva statusna promjena. Međutim, radi se o takvoj statusnoj promjeni kojom se ugovorom o pripajanju cjelokupna imovina pripojenog društva (žalitelja) prenosi na društvo preuzimatelja tako da članovi pripojenog društva u zamjenu za svoje poslovne udjele dobiju poslovne udjele u društvu preuzimatelja (članak 535. ZTD-a). Dakle, suprotno shvaćanju žalitelja, radi se o raspolaganju

imovinom društva koje se pripaja. U pogledu donošenja odluka o statusnim promjenama ostaje ovlast zahtijevati suglasnost privremenog stečajnog upravitelja i sud za provođenje pripajanja, odnosno eventualno drugih statusnih promjena te su svi žalbeni navodi u navedenom smislu neosnovani. Okolnost da je ta suglasnost rješenjem na raspravnom zapisniku od 21. travnja 2021. odbijena nema značenje povrede postupka kako to tumači žalitelj jer je donesena na temelju zakonske ovlasti i mjere osiguranja kojom je sadržajno već odlučeno da je ta mjera potrebna kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

10. Mogućnost upisa u pojedini registar propisan je postupovnim odredbama SZ-a (članak 120. stavak 3. SZ-a) pa je i u tom dijelu neosnovana žalba.

11. Slijedom svega navedenog valjalo je potvrditi rješenja u cijelosti prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 12. kolovoza 2021.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb2fe-7fde3**

Kontrolni broj: **050ea-b34e4-ac3fd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.